

« Invincible renaissance du mirage de l'identité du sujet »

« Invincible renaissance du mirage de l'identité du sujet » [\[1\]](#)

En 2021, Jacques-Alain Miller intéressait un comité d'action de l'École Une à la question *woke*. Au moment où le débat faisait rage et où philosophes, universitaires et journalistes s'opposaient sur le sujet, il nous invitait, non pas à un réveil [\[2\]](#), mais à un retour à ce qui est au cœur de l'expérience analytique et que le *woke* fait surgir en creux.

« Le *woke* face à la psychanalyse » [\[3\]](#) : l'erreur serait de penser que le premier convoque la seconde à une révision. Sans doute faut-il le rappeler encore : la psychanalyse n'a pas attendu le discours *woke* pour mettre en cause le père. Il suffit de lire le Séminaire VI ; le constat qu'y fit Lacan à propos de Shakespeare donnait déjà le ton : « *Hamlet*, ce n'est pas simplement une autre édition, un autre tirage, de l'éternel drame, conflit, typique, celui de la lutte du héros contre le père » [\[4\]](#).

Prendre appui sur *Hamlet* il y a plus de soixante ans, c'était donc déjà pour Lacan, le moment d'un réveil. J'entends par là l'occasion d'en finir avec la père-version et « l'éternelle saga ». *There needs no ghost, come from the grave to tell us this*, déclare Horatio au prince du Danemark, ce que Lacan interprète pour rappeler qu'en 1958 déjà, sur l'Œdipe, on en savait assez long. Avec *Hamlet*, Lacan nous fait accéder au

S(A), le « grand secret de la psychanalyse » [\[5\]](#), et nous indique « qu'il n'y a pas de Nom-du-Père qui puisse répondre définitivement » [\[6\]](#). Autrement dit, « [i]l n'y a dans l'Autre aucun signifiant qui puisse dans l'occasion répondre de ce que je suis » [\[7\]](#).

La publication cette année du Séminaire XIV a permis de remettre un coup de projecteur sur ce mathème. Dès la quatrième leçon, Lacan nous confie la réponse qu'il fit à celui venu lui demander quel était le lien entre ses écrits : « c'est l'identité du sujet [...] pour dire les choses de façon qu'elles résonnent, le point de départ de mes écrits, [...] et qui est bien une question profondément discutée tout au long, s'exprime dans cette formule qui vient à tous et qui s'y maintient, je dois le dire, avec une regrettable certitude – *Moi, je suis moi* » [\[8\]](#).

On en conviendra, le combat identitaire a remis S(A) sur le devant de la scène. Au *woke* qui se tient face à lui, plein de son identité et de lui-même, le psychanalyste rappelle que dans l'Autre, il n'y a pas de « to be » qui tienne pour le sujet. La « conviction » identitaire est « toujours fort dangereuse » car « on y glisse tout de suite, et de la façon la plus naturelle », déclarait Lacan. Avant d'ajouter – et cela sonne presque comme une mise en garde – qu'elle n'est malheureusement pas du seul « privilège des bébés » [\[9\]](#).

France Jaigu

[\[1\]](#) Lacan J., *Le Séminaire*, livre XIV, *La Logique du fantasme*, texte établi par J.-A. Miller, Paris, Seuil, 2023, p. 86.

[\[2\]](#) « Woke » est un terme de l'African American Vernacular English qui signifie « éveillé ». Le militant woke s'estime « éveillé » aux discriminations perdurant dans nos sociétés modernes.

[3] Assef J., Leblanc V., Miller-Rose È., Zapata G., Animateur : Jaigu F., « Le woke face à la psychanalyse », *La Cause du désir*, n° 112, novembre 2022, p. 41-47.

[4] Lacan J., *Le Séminaire*, livre VI, *Le Désir et son interprétation*, texte établi par J.-A. Miller, Paris, La Martinière / Le Champ freudien, 2013, p. 306.

[5] *Ibid.*, p. 353.

[6] Miller J.-A., « L'orientation lacanienne. Donc », enseignement prononcé dans le cadre du département de psychanalyse de l'université Paris 8, cours du 22 juin 1994, inédit.

[7] Lacan J., *Le Séminaire*, livre VI, *Le Désir et son interprétation*, *op. cit.*, p. 354.

[8] Lacan J., *Le Séminaire*, livre XIV, *La Logique du fantasme*, *op. cit.*, p. 76-77.

[9] *Ibid.*, p. 77.